

Opinia Komitetu Informatyki PAN nr 3/2021 w sprawie punktacji materiałów konferencyjnych

Działając na podstawie § 3 pkt 6¹ Regulaminu²:

Komitet Informatyki PAN wskazuje na niespójność w przepisach dotyczących tworzenia wykazu recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, powstałą w wyniku zmian w rankingu CORE, na który przepisy te się powołują. Komitet Informatyki postuluje usunięcie tej niespójności w sposób zapewniający, że liczba punktów przypisywanych materiałom z konferencji nie zależy od miejsca ich odbywania. W szczególności niewłaściwe byłoby eliminowanie z **nowego** wykazu ministerialnego tych materiałów konferencyjnych indeksowanych w bazie DBLP, którym w rankingu CORE przypisano kategorię *National*.

KOMENTARZ

1. *The Computing Research and Education Association of Australasia* (CORE), który przywoływany jest w rozporządzeniu MNiSW w sprawie wykazów wydawnictw, czasopism i konferencji³ od 2-3 lat uwzględnia konferencje opatrzone kategorią *National*. Powoduje to, że zapisy rozporządzenia stały się **niespójne**. Z jednej strony, zgodnie z § 6. ust. 1. pkt 2 rozporządzenia, wykaz ministerialny obejmuje recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych, które zostały ujęte w bazie DBLP *Computer Science Bibliography* i uwzględnione w CORE (bez wskazania kategorii, czyli obejmuje je wszystkie). Z drugiej strony, § 12 rozporządzenia stanowi, że w pierwszym etapie oceny materiałów konferencyjnych, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, przypisuje się tym materiałom punkty z uwzględnieniem kategorii przyznanej przez CORE, przy czym enumeratywnie wymieniono tylko wcześniej znane kategorie (A*, A, B i C) i **brak** wśród nich **nowej kategorii** *National*. Jest to zrozumiałe ze względu na fakt, że w momencie redagowania rozporządzenia tej kategorii jeszcze nie było, ale nowa ocena materiałów konferencyjnych związana z kolejną, **przyszłą ewaluacją** jednostek naukowych, która zostanie przeprowadzona po tej dotyczącej lat 2017-2021, powinna już tę nową kategorię uwzględniać.
2. Traktowanie konferencji z przypisaną kategorią *National* w rankingu CORE i licznie cytowanymi materiałami opublikowanymi w wydawnictwie typu Springer jak każdej innej lokalnej konferencji naukowej nie wydaje się właściwe. *Umieszczenie konferencji w rankingu CORE, w tym konferencji kategorii National, należy traktować jako wyróżnienie w stosunku do tych konferencji, które takiego statusu nie mają i powinno to znaleźć swój wyraz w przypisaniu jej liczby punktów odpowiadającej jej znaczeniu.*

¹ „Do zadań Komitetu [...] należy: [...] ocena i wypowiedanie się w sprawach poziomu i potrzeb wydawnictw naukowych w zakresie informatyki”;

² http://ki.pan.pl/images/Regulamin_KI_2020_11_04_final.pdf

³ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych z dnia 7 listopada 2018 r. (tekst jednolity: Dz. U. 2020 poz. 349)